

---

## TD3 - Programmation dynamique

---

La *programmation dynamique* est une technique algorithmique qui consiste à calculer la solution pour des sous-problèmes, et où la solution du sous-problème suivant dépend directement de un ou plusieurs sous-problèmes précédemment calculés.

Souvent, c'est le moyen de rendre itératif un algorithme récursif, en passant d'une complexité exponentielle à une complexité polynomiale.

Les sous-problèmes sont souvent stockés dans une tableau, ou bien, on peut aussi faire de la programmation dynamique sur des structures arborescentes ou des graphes orientés acycliques.

### Exercice 1 (Rendu de monnaie).

On a une liste de dénominations de pièces et billets, par exemple  $L = [1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200, 500]$ . Étant donné un entier  $n$  de monnaie à rendre en euros, on veut savoir quelle est la meilleure combinaison de pièces/billets (on souhaite minimiser le nombre total de pièces/billets à rendre).

On pourrait proposer un algorithme glouton pour ce problème : on choisit la plus grande dénomination  $d$  qui ne dépasse pas  $n$ , et on continue avec  $n-d$  jusqu'à arriver à 0. Cependant, cet algorithme n'est pas optimal : par exemple pour  $L = [5, 10, 20, 25]$  et  $n=40$ , cet algorithme va renvoyer 3 ( $25 + 10 + 5$ ) alors que l'optimum est 2 ( $20 + 20$ ). Il faut donc trouver une méthode plus exhaustive...

On note  $s[i]$  la solution pour la somme  $i$  (plus petit nombre de pièces/billets dont la somme est  $i$ ).

1. Exprimer  $s[i]$  selon deux cas : (1)  $i$  est dans la liste  $L$  des dénominations, ou sinon (2), en fonction de  $s[i-d]$  pour tous les  $d$  dans  $L$  et  $d < i$ .
2. En déduire un algorithme récursif `MonnaieRec(n,L)` pour calculer la valeur optimale.
3. Estimer de façon grossière la complexité de l'algorithme récursif en fonction de  $n$  et de la taille  $|L|$  de  $L$  en analysant l'arbre des appels récursifs.
4. Le transformer en algorithme itératif `MonnaieProgDyn(n,L)` utilisant le principe de programmation dynamique.
5. Quelle est sa complexité approximative en temps en fonction de  $n$  et de la taille  $|L|$  de  $L$ ? Comme  $N = n + |L|$  est la taille de l'entrée, quelle est la complexité en fonction de  $N$ ?
6. Quelle modification peut-on faire pour aussi calculer la combinaison optimale (pas juste la valeur)?

### Exercice 2 (Répartition de médicaments).

Une ONG dispose d'un stock de denrées (médicaments) en quantité  $n$ . Quand l'ONG distribue une quantité  $i$  de denrées à un endroit, l'expérience montre que cela sauve  $S[i]$  personnes. Le tableau  $S$  a été établi par des experts et mis à disposition à l'ONG. On cherche à calculer le nombre maximal de personnes que l'on pourra sauver avec le stock en le découpant en sous-parties. Par exemple, avec le tableau  $S = [1, 3, 2]$  (c'est-à-dire  $S[1] = 1$ ,  $S[2] = 3$ ,  $S[3] = 2$ ) et  $n = 3$ , on peut sauver :

- soit  $1 + 1 + 1 = 3$  personnes en coupant le stock en 3 parties de taille 1 ;
- ou bien, 2 personnes en laissant le stock en une seule partie de taille 3 ;
- ou bien,  $1 + 3 = 4$  personnes en coupant le stock en 1 partie de taille 1 et 1 partie de taille 2.

1. On note  $m[i]$  la meilleure solution (nombre de personnes sauvées) pour un stock de taille  $i$ . Exprimer  $m[i]$  récursivement, en fonction des valeurs  $m[j]$  avec  $j < i$ , en utilisant aussi  $S$  lorsque nécessaire.
2. En déduire un algorithme récursif `RepartitionRec(n,S)` pour calculer la valeur optimale pour une valeur de  $n$  et un tableau  $S[1..n]$  donné.
3. Quelle est la classe de complexité (approximative) en temps de cet algorithme ?
4. Donner un algorithme itératif `RepartitionProgDyn(n,S)` en utilisant le principe de la programmation dynamique.
5. Quelle est sa complexité asymptotique en temps ?

**Exercice 3** (Problème du sac à dos (knapsack)).

On dispose d'un container avec une capacité (volume) limitée (CAPACITE), et on veut charger des objets dans le container. Chaque objet a un volume et une utilité donnés. Ceux-ci sont listés comme des couples (volume,utilité). Les volumes sont en  $m^3$ , et l'utilité est un entier (qui représente par exemple des milliers d'euros, ou des milliers de vies sauvées). Par exemple :

$A = [(1,3), (2,4), (4,5), (8,8), (9,10), (6,6), (12,15)]$

Ici, le premier objet a un volume de  $1m^3$ , et une utilité de 3. Chaque objet ne peut être choisi qu'une seule fois au maximum.

On définit un tableau à 2 dimensions  $T$  tel que  $T[i][j]$  contient la meilleure utilité totale pour un volume total d'au plus  $j$ , qui utilise des objets parmi les  $i$  premiers objets de  $A$ .

Par exemple,  $T[0][j]=0$  pour tout  $j$  (car on veut une solution qui utilise 0 objets) et  $T[i][0]=0$  pour tout  $i$  (car le volume total est de 0). L'utilité de la solution optimale se retrouvera dans la valeur de  $T[\text{len}(A)][\text{CAPACITE}]$  puisqu'on aura droit au budget total et à tous les objets.

1. Donner une formule récursive permettant de calculer  $T[i][j]$ . Pour cela, considérer deux cas : soit on ne sélectionne pas l'objet  $i$  et on se ramène à  $T[i-1][j]$ , soit on le sélectionne et on se ramène aussi à un cas précédent (lequel ?).
2. Écrire l'algorithme de programmation dynamique basé sur cette formule.
3. Quelle est sa complexité asymptotique ?

**Exercice 4** (Plus grand sous-tableau croissant).

Étant donné un tableau de  $N$  entiers, on cherche le plus grand sous-tableau d'éléments croissants (pas forcément consécutifs). Par exemple, pour le tableau  $[1, 5, 3, 1, 8]$  des sous-tableaux croissants sont (entre autres)  $[1, 8]$ ,  $[1, 5, 8]$ , ou encore  $[1, 3, 8]$ .

Pour le résoudre on va construire les solutions possibles de façon incrémentale.

On suppose qu'on a un tableau d'entiers  $TAB[1..N]$ . Soit  $d[i]$  la taille d'un plus long sous-tableau de  $TAB$  croissant dont le dernier élément est  $TAB[i]$ .

1. Exprimer  $d[i]$  en fonction des valeurs  $d[j]$  avec  $j < i$ .
2. En déduire un algorithme récursif pour calculer la taille d'un plus grand sous-tableau de  $TAB$  croissant.
3. L'algorithme récursif précédent est néanmoins exponentiel. Le transformer en algorithme itératif utilisant la technique de la programmation dynamique.
4. Quelle est sa complexité en temps ?
5. Quelle modification peut-on faire pour aussi calculer le plus long sous-tableau croissant (pas juste sa taille) ?