Recherche opérationnelle

DUT Info 2e année, parcours A

Utiliser la relaxation linéaire d'un PLNE

Florent Foucaud

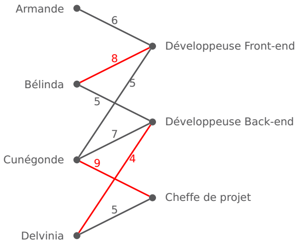
IUT CLERMONT AUVERGNE

Aurillac - Clermont-Ferrand - Le Puy-en-Velay
Montluçon - Moulins - Vichy

Couplage dans un graphe biparti

Problème : sélectionner un ensemble d'arêtes d'un graphe biparti, de telle façon que chaque sommet soit touché au plus une fois.

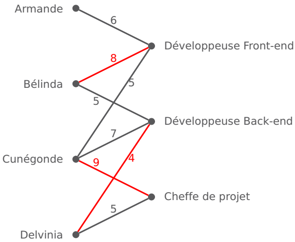
Objectif : maximiser le poids total du couplage



Couplage dans un graphe biparti

Problème : sélectionner un ensemble d'arêtes d'un graphe biparti, de telle façon que chaque sommet soit touché au plus une fois.

Objectif : maximiser le poids total du couplage



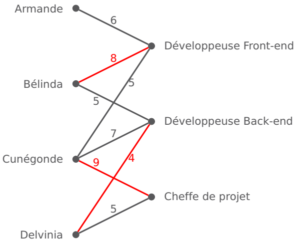
On écrit le PLNE suivant ($x_e = 1$ si l'arête e est sélectionnée, sinon $x_e = 0$) :

$$\begin{array}{lllll} \text{maximiser :} & \sum_{e \in E} p_e x_e & & & \\ \text{tel que :} & \sum\limits_{e=uv \in E} x_e & \leq & 1 & \forall v \in V \\ & x_e & \leq & 1 & \forall e \in E \\ & x_e & \geq & 0 & \forall e \in E \\ & x_e & \in & \mathbb{N} & \forall e \in E \end{array}$$

Couplage dans un graphe biparti

Problème : sélectionner un ensemble d'arêtes d'un graphe biparti, de telle façon que chaque sommet soit touché au plus une fois.

Objectif : maximiser le poids total du couplage



On écrit le PLNE suivant ($x_e = 1$ si l'arête e est sélectionnée, sinon $x_e = 0$) :

$$
\begin{array}{lllll}
\text{maximiser :} & \sum_{e \in E} p_e x_e & & & \\
\text{tel que :} & \displaystyle\sum_{e=uv \in E} x_e & \leq & 1 & \forall v \in V \\
& x_e & \leq & 1 & \forall e \in E \\
& x_e & \geq & 0 & \forall e \in E \\
& x_e & \in & \mathbb{N} & \forall e \in E
\end{array}
$$

Théorème

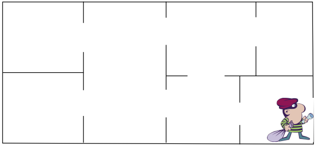
Pour un graphe biparti, les sommets du polytope associé à la relaxation linéaire du PLNE du couplage ont tous des coordonnées entières.

Donc, le simplexe va trouver "gratuitement" la solution optimale du PLNE !

Surveillance d’un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d’un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

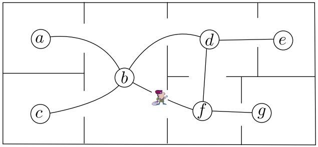
Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Surveillance d'un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d'un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

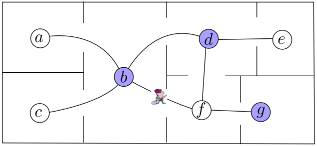
Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Surveillance d'un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d'un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

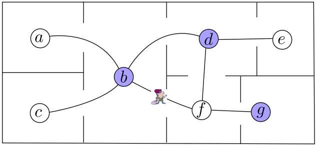
Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Surveillance d'un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d'un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Le bâtiment est un graphe non-orienté $G = (V, E)$.

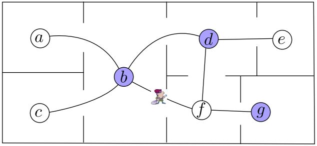
On écrit le PL en nombres entiers suivant :

Une variable x_v pour chaque sommet v : $x_v = 1$ si on a un détecteur sur v, 0 sinon.

Surveillance d'un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d'un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Le bâtiment est un graphe non-orienté $G = (V, E)$.

On écrit le PL en nombres entiers suivant :

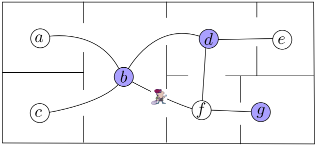
Une variable x_v pour chaque sommet v : $x_v = 1$ si on a un détecteur sur v, 0 sinon.

$$
\begin{array}{ll}
\text{minimiser :} & x_a + x_b + x_c + x_d + x_e + x_f + x_g \\
\text{tel que :} & \begin{array}{rcl}
x_a + x_b & \geq & 1 \\
x_b + x_c & \geq & 1 \\
x_b + x_d & \geq & 1 \\
x_b + x_f & \geq & 1 \\
x_d + x_f & \geq & 1 \\
x_d + x_e & \geq & 1 \\
x_f + x_g & \geq & 1 \\
x_a, \dots, x_g & \leq & 1 \\
x_a, \dots, x_g & \geq & 0 \\
x_a, \dots, x_g & \in & \mathbb{N}
\end{array}
\end{array}
$$

Surveillance d'un bâtiment : couverture par sommets

Problème : couvrir les couloirs d'un bâtiment avec des détecteurs de mouvement.

Objectif : minimiser le nombre de détecteurs



Le bâtiment est un graphe non-orienté $G = (V, E)$.

On écrit le PL en nombres entiers suivant :

Une variable x_v pour chaque sommet v : $x_v = 1$ si on a un détecteur sur v, 0 sinon.

$$
\begin{array}{lrcll}
\text{minimiser :} & \sum_{v \in V} x_v & & & \\
\text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\
 & x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\
 & x_v & \geq & 0 & \forall v \in V \\
 & x_v & \in & \mathbb{N} & \forall v \in V
\end{array}
$$

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode "brancher et borner"

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode "brancher et borner"

Méthode 2 : résoudre la relaxation linéaire (PL normal, pas de nombres entiers)

$$
\begin{array}{llcll}
\text{minimiser :} & \sum_{v \in V} x_v & & & \\
\text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\
 & x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\
 & x_v & \geq & 0 & \forall v \in V
\end{array}
$$

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode "brancher et borner"

Méthode 2 : résoudre la relaxation linéaire (PL normal, pas de nombres entiers)

$$
\begin{array}{llcll}
\text{minimiser :} & \sum_{v\in V} x_v & & & \\
\text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\
& x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\
& x_v & \geq & 0 & \forall v \in V
\end{array}
$$

On construit une solution S en "arrondissant" :

- si $x_v \geq 1/2$, on prend v dans la solution
- si $x_v < 1/2$, on ne prend pas v

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode “brancher et borner”

Méthode 2 : résoudre la relaxation linéaire (PL normal, pas de nombres entiers)

$$
\begin{array}{llcll}
\text{minimiser :} & \sum_{v \in V} x_v & & & \\
\text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\
& x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\
& x_v & \geq & 0 & \forall v \in V
\end{array}
$$

On construit une solution S en “arrondissant” :

- si $x_v \geq 1/2$, on prend v dans la solution
- si $x_v < 1/2$, on ne prend pas v

Théorème

L'ensemble S obtenu est une solution valide, de taille au plus 2 fois l'optimum.

(On dit qu'il y a un écart d'intégralité d'au plus 2.)

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode "brancher et borner"

Méthode 2 : résoudre la relaxation linéaire (PL normal, pas de nombres entiers)

$$\begin{array}{lrcll} \text{minimiser :} & \sum_{v \in V} x_v & & & \\ \text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\ & x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\ & x_v & \geq & 0 & \forall v \in V \end{array}$$

On construit une solution S en "arrondissant" :

- si $x_v \geq 1/2$, on prend v dans la solution
- si $x_v < 1/2$, on ne prend pas v

Théorème

L'ensemble S obtenu est une solution valide, de taille au plus 2 fois l'optimum.

(On dit qu'il y a un écart d'intégralité d'au plus 2.)

Démonstration :
1) L'ensemble est bien valide, car pour toute arête uv, soit $x_u \geq 1/2$, soit $x_v \geq 1/2$.

Relaxation linéaire et algorithme d'approximation

Méthode 1 : résoudre le PLNE exactement par la méthode "brancher et borner"

Méthode 2 : résoudre la relaxation linéaire (PL normal, pas de nombres entiers)

$$\begin{array}{llcll} \text{minimiser :} & \sum_{v \in V} x_v & & & \\ \text{tel que :} & x_u + x_v & \geq & 1 & \forall uv \in E \\ & x_v & \leq & 1 & \forall v \in V \\ & x_v & \geq & 0 & \forall v \in V \end{array}$$

On construit une solution S en "arrondissant" :

- si $x_v \geq 1/2$, on prend v dans la solution
- si $x_v < 1/2$, on ne prend pas v

Théorème

L'ensemble S obtenu est une solution valide, de taille au plus 2 fois l'optimum.

(On dit qu'il y a un écart d'intégralité d'au plus 2.)

Démonstration :
1) L'ensemble est bien valide, car pour toute arête uv, soit $x_u \geq 1/2$, soit $x_v \geq 1/2$.

2) Le coût total est au plus le nombre N de sommets v tel que $x_v \geq 1/2$.
La solution optimale $S*$ du PL relaxé vaut au moins $N/2$.
Donc la taille de S est au plus $2 \cdot S*$
C'est au plus 2 fois l'optimum du PLNE car on ne peut pas faire mieux que le PL.