

Recherche opérationnelle

DUT Info 2e année, parcours A

Programmation linéaire : l'algo du simplexe en détails

Florent Foucaud



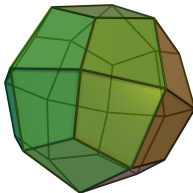
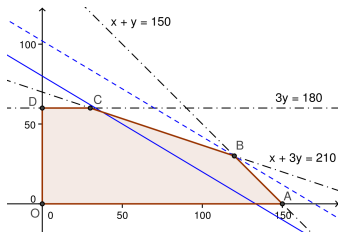
IUT CLERMONT AUVERGNE

Aurillac - Clermont-Ferrand - Le Puy-en-Velay
Montluçon - Moulins - Vichy

L'algo du simplexe (1947-1952) : principe

Principe général :

0. On part d'un PL en **forme standard**
1. On trouve une solution non-optimale en un point du polytope associé à notre PL
2. Tant qu'on peut, on évolue vers une **solution proche** qui **améliore** la fonction objectif
(si on ne peut plus améliorer la solution courante, on s'arrête : on a trouvé une solution optimale !)



George B. Dantzig
(1914-2005)

L'algo sur un exemple

maximiser :

$$x_1 + x_2$$

tel que :

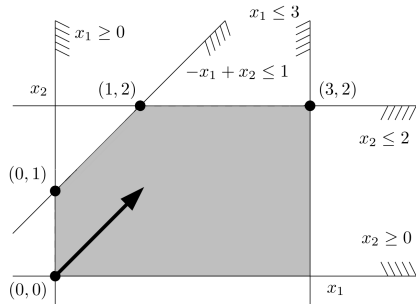
$$-x_1 + x_2 \leq 1$$

$$x_1 \leq 3$$

$$x_2 \leq 2$$

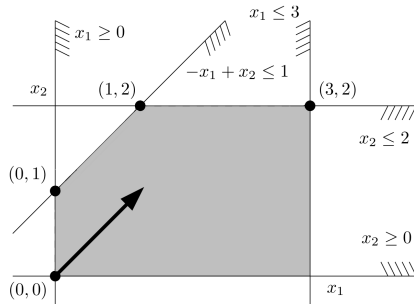
$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$



L'algo sur un exemple

$$\begin{array}{llll}
 \text{maximiser :} & x_1 & + & x_2 \\
 \text{tel que :} & -x_1 & + & x_2 \leq 1 \\
 & x_1 & & \leq 3 \\
 & & x_2 & \leq 2 \\
 & x_1 & & \geq 0 \\
 & & x_2 & \geq 0
 \end{array}$$

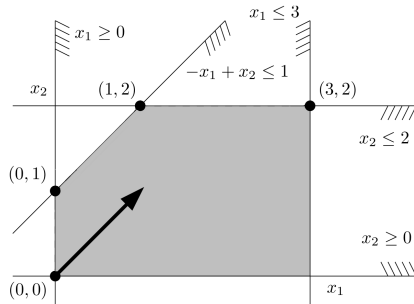


On passe le PL en **forme standard** via des variables d'écart x_3, x_4, x_5 :

$$\begin{array}{llllllll}
 \text{maximiser :} & x_1 & + & x_2 & & & & \\
 \text{tel que :} & -x_1 & + & x_2 & + & x_3 & & = 1 \\
 & x_1 & & & & + & x_4 & = 3 \\
 & & x_2 & & & & + & x_5 = 2 \\
 & x_1 & & & & & & \geq 0 \\
 & & x_2 & & & & & \geq 0 \\
 & & & x_3 & & & & \geq 0 \\
 & & & & x_4 & & & \geq 0 \\
 & & & & & x_5 & & \geq 0
 \end{array}$$

L'algo sur un exemple

$$\begin{array}{llll}
 \text{maximiser :} & x_1 & + & x_2 \\
 \text{tel que :} & -x_1 & + & x_2 \leq 1 \\
 & x_1 & & \leq 3 \\
 & & x_2 & \leq 2 \\
 & x_1 & & \geq 0 \\
 & & x_2 & \geq 0
 \end{array}$$



On passe le PL en **forme standard** via des variables d'écart x_3, x_4, x_5 :

$$\begin{array}{llllllll}
 \text{maximiser :} & x_1 & + & x_2 & & & & \\
 \text{tel que :} & -x_1 & + & x_2 & + & x_3 & & = 1 \\
 & x_1 & & & & + & x_4 & = 3 \\
 & & x_2 & & & & + & x_5 = 2 \\
 & x_1 & & & & & & \geq 0 \\
 & & x_2 & & & & & \geq 0 \\
 & & & x_3 & & & & \geq 0 \\
 & & & & x_4 & & & \geq 0 \\
 & & & & & x_5 & & \geq 0
 \end{array}$$

On voit que $x_1 = x_2 = 0$ est une solution (non-optimale) du PL originel.

→ Cela implique $x_3 = 1, x_4 = 3, x_5 = 2$ dans le nouveau PL : **solution (0, 0, 1, 3, 2)**.

Une première solution

$$\text{maximiser } z = x_1 + x_2$$

$$\begin{aligned} \text{tel que :} \quad & -x_1 + x_2 + x_3 = 1 \\ & x_1 + x_4 = 3 \\ & x_2 + x_5 = 2 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$

Une première solution

$$\text{maximiser } z = x_1 + x_2$$

$$\begin{aligned} \text{tel que :} \quad & -x_1 + x_2 + x_3 = 1 \\ & x_1 + x_4 = 3 \\ & x_2 + x_5 = 2 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$

x_3	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	$+$	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On démarre avec notre **solution basique** $x_1 = x_2 = 0$, $x_3 = 1$, $x_4 = 3$, $x_5 = 2$.
Les variables non-nulles x_3 , x_4 , x_5 sont appelées **basiques**.

On réécrit le PL sous forme d'un **tableau de simplexe**.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

Par exemple, si on prend $x_2 = 1$, on obtient $z = 1$.

Si on prend $x_2 = 2$, on obtient $z = 2$, c'est encore mieux.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

Par exemple, si on prend $x_2 = 1$, on obtient $z = 1$.

Si on prend $x_2 = 2$, on obtient $z = 2$, c'est encore mieux.

Par contre, on aurait alors $x_3 = 1 + 0 - 2 < 0$ ce qui n'est pas autorisé....

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

Une première solution

x_3	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	$+$	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

$$x_3 = 1 + x_1 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_2 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_2$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

$$x_3 = 1 + x_1 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_2 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_2$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_2$$

Une première solution

x_3	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	$+$	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

$$x_3 = 1 + x_1 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_2 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_2$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_2$$

$$x_5 = 2 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_2 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_2$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

$$x_3 = 1 + x_1 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_2 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_2$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_2$$

$$x_5 = 2 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_2 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_2$$

On **augmente** x_2 **au maximum autorisé** : $x_2 = 1$, et on garde $x_1 = 0$.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

On veut améliorer la solution en augmentant **une seule variable** qui était à 0.

On peut choisir x_1 ou x_2 : prenons x_2 . C'est le **pivot**.

De combien peut-on augmenter x_2 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_1 = 0$) :

$$x_3 = 1 + x_1 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_2 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_2$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_2$$

$$x_5 = 2 - x_2 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_2 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_2$$

On **augmente** x_2 **au maximum autorisé** : $x_2 = 1$, et on garde $x_1 = 0$.

On calcule x_3 , x_4 et x_5 grâce au tableau : $x_3 = 0$, $x_4 = 3$, $x_5 = 1$

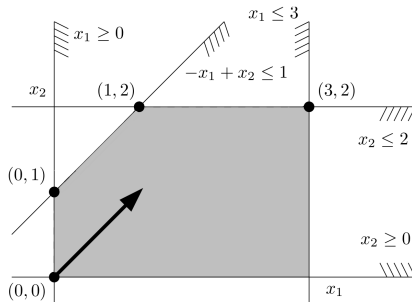
Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

Une première solution

x_3	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	$+$	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.



Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3$$

$$x_4 = 3 - x_1$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3$$

$$x_4 = 3 - x_1$$

$$x_5 = 2 - x_2 = 2 - (1 + x_1 - x_3) = 1 - x_1 + x_3$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3$$

$$x_4 = 3 - x_1$$

$$x_5 = 2 - x_2 = 2 - (1 + x_1 - x_3) = 1 - x_1 + x_3$$

$$z = x_1 + x_2 = x_1 + (1 + x_1 - x_3) = 1 + 2x_1 - x_3$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$ qui donne $z = 1$.

x_2 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_3 ! On réécrit le tableau :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3$$

$$x_4 = 3 - x_1$$

$$x_5 = 2 - x_2 = 2 - (1 + x_1 - x_3) = 1 - x_1 + x_3$$

$$z = x_1 + x_2 = x_1 + (1 + x_1 - x_3) = 1 + 2x_1 - x_3$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	$-$	x_3
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	1	$-$	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	$-$	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Quel **pivot** choisir? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_1 \geq 0 \text{ et } x_1 \geq -1$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_1 \geq 0 \text{ et } x_1 \geq -1$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \text{ donc } 3 \geq x_1$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Quel **pivot** choisir? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_1 \geq 0 \text{ et } x_1 \geq -1$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \text{ donc } 3 \geq x_1$$

$$x_5 = 1 - x_1 + x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_1 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_1$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Quel **pivot** choisir? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_1 \geq 0 \text{ et } x_1 \geq -1$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \text{ donc } 3 \geq x_1$$

$$x_5 = 1 - x_1 + x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_1 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_1$$

On **augmente** x_1 **au maximum autorisé** : $x_1 = 1$, et on garde $x_3 = 0$.

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_1$, car x_3 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_1 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_3 = 0$) :

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_1 \geq 0 \text{ et } x_1 \geq -1$$

$$x_4 = 3 - x_1 \geq 0 \text{ donc } 3 \geq x_1$$

$$x_5 = 1 - x_1 + x_3 \geq 0 \text{ donc } 1 - x_1 \geq 0 \text{ et } 1 \geq x_1$$

On **augmente** x_1 **au maximum autorisé** : $x_1 = 1$, et on garde $x_3 = 0$.

On calcule x_2 , x_4 et x_5 grâce au tableau : $x_2 = 2$, $x_4 = 2$, $x_5 = 0$

Nouvelle solution : (1, 2, 0, 2, 0) qui donne $z = 3$.

Une première solution

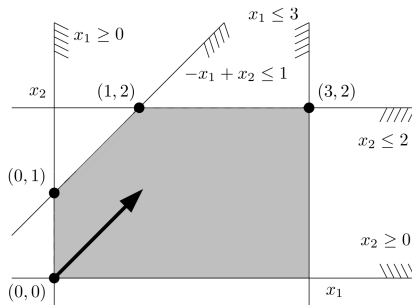
x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$ qui donne $z = 3$.



Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Nouvelle solution : (1, 2, 0, 2, 0) qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$ qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$ qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5$$

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 = 1 + (1 + x_3 - x_5) - x_3 = 2 + x_5$$

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$ qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5$$

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 = 1 + (1 + x_3 - x_5) - x_3 = 2 + x_5$$

$$x_4 = 3 - x_1 = 3 - (1 + x_3 - x_5) = 2 - x_3 + x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Nouvelle solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$ qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5$$

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 = 1 + (1 + x_3 - x_5) - x_3 = 2 + x_5$$

$$x_4 = 3 - x_1 = 3 - (1 + x_3 - x_5) = 2 - x_3 + x_5$$

$$z = 1 + 2x_1 - x_3 = 1 + 2(1 + x_3 - x_5) - x_3 = 3 + x_3 - 2x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Nouvelle solution : (1, 2, 0, 2, 0) qui donne $z = 3$.

x_1 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_5 ! On réécrit le tableau :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5$$

$$x_2 = 1 + x_1 - x_3 = 1 + (1 + x_3 - x_5) - x_3 = 2 + x_5$$

$$x_4 = 3 - x_1 = 3 - (1 + x_3 - x_5) = 2 - x_3 + x_5$$

$$z = 1 + 2x_1 - x_3 = 1 + 2(1 + x_3 - x_5) - x_3 = 3 + x_3 - 2x_5$$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_3 \geq 0 \text{ et } x_3 \geq -1$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_3 \geq 0 \text{ et } x_3 \geq -1$$

$$x_2 = 2 + x_5 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_3$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_3 \geq 0 \text{ et } x_3 \geq -1$$

$$x_2 = 2 + x_5 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_3$$

$$x_4 = 2 - x_3 + x_5 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_3 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_3$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_3 \geq 0 \text{ et } x_3 \geq -1$$

$$x_2 = 2 + x_5 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_3$$

$$x_4 = 2 - x_3 + x_5 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_3 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_3$$

On **augmente** x_3 **au maximum autorisé** : $x_3 = 2$, et on garde $x_5 = 0$.

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

Quel **pivot** choisir ? $\rightarrow x_3$, car x_5 ferait baisser la fonction objectif.

De combien peut-on augmenter x_3 ?

Regardons nos contraintes (avec $x_5 = 0$) :

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 \geq 0 \text{ donc } 1 + x_3 \geq 0 \text{ et } x_3 \geq -1$$

$$x_2 = 2 + x_5 \geq 0 \rightarrow \text{aucune influence sur } x_3$$

$$x_4 = 2 - x_3 + x_5 \geq 0 \text{ donc } 2 - x_3 \geq 0 \text{ et } 2 \geq x_3$$

On **augmente** x_3 **au maximum autorisé** : $x_3 = 2$, et on garde $x_5 = 0$.

On calcule x_1 , x_2 et x_4 grâce au tableau : $x_1 = 3$, $x_2 = 2$, $x_4 = 0$

Nouvelle solution : (3, 2, 2, 0, 0) qui donne $z = 5$.

Une première solution

x_3	=	1	+	x_1	-	x_2
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	2			-	x_2
z	=			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	=	1	+	x_1	-	x_3
x_4	=	3	-	x_1		
x_5	=	1	-	x_1	+	x_3
z	=	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	=	1	+	x_3	-	x_5
x_2	=	2			+	x_5
x_4	=	2	-	x_3	+	x_5
z	=	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Nouvelle solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$ qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Nouvelle solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$ qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

$$x_3 = 2 - x_4 + x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Nouvelle solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$ qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

$$x_3 = 2 - x_4 + x_5$$

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 = 1 + (2 - x_4 + x_5) - x_5 = 3 - x_4$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Nouvelle solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$ qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

$$x_3 = 2 - x_4 + x_5$$

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 = 1 + (2 - x_4 + x_5) - x_5 = 3 - x_4$$

$$x_2 = 2 - x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

Nouvelle solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$ qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

$$x_3 = 2 - x_4 + x_5$$

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 = 1 + (2 - x_4 + x_5) - x_5 = 3 - x_4$$

$$x_2 = 2 - x_5$$

$$z = 3 + x_3 - 2x_5 = 3 + (2 - x_4 + x_5) - 2x_5 = 5 - x_4 - x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_3	$=$	2	-	x_4	+	x_5
x_1	$=$	3	-	x_4		
x_2	$=$	2			+	x_5
z	$=$	5	-	x_4	-	x_5

Solution : (3, 2, 2, 0, 0), $z = 5$

Nouvelle solution : (3, 2, 2, 0, 0) qui donne $z = 5$.

x_3 est maintenant une **variable basique**, mais plus x_4 ! On réécrit le tableau :

$$x_3 = 2 - x_4 + x_5$$

$$x_1 = 1 + x_3 - x_5 = 1 + (2 - x_4 + x_5) - x_5 = 3 - x_4$$

$$x_2 = 2 - x_5$$

$$z = 3 + x_3 - 2x_5 = 3 + (2 - x_4 + x_5) - 2x_5 = 5 - x_4 - x_5$$

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_3	$=$	2	-	x_4	+	x_5
x_1	$=$	3	-	x_4		
x_2	$=$	2			+	x_5
z	$=$	5	-	x_4	-	x_5

Solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$, $z = 5$

Une première solution

x_3	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_2
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	2			$-$	x_2
z	$=$			x_1	$+$	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_1	$=$	1	$+$	x_3	$-$	x_5
x_2	$=$	2			$+$	x_5
x_4	$=$	2	$-$	x_3	$+$	x_5
z	$=$	3	$+$	x_3	$-$	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

x_2	$=$	1	$+$	x_1	$-$	x_3
x_4	$=$	3	$-$	x_1		
x_5	$=$	1	$-$	x_1	$+$	x_3
z	$=$	1	$+$	$2x_1$	$-$	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_3	$=$	2	$-$	x_4	$+$	x_5
x_1	$=$	3	$-$	x_4		
x_2	$=$	2			$+$	x_5
z	$=$	5	$-$	x_4	$-$	x_5

Solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$, $z = 5$

Quel **pivot** choisir ?

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : (0, 0, 1, 3, 2), $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : (1, 2, 0, 2, 0), $z = 3$

x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : (0, 1, 0, 3, 1), $z = 1$

x_3	$=$	2	-	x_4	+	x_5
x_1	$=$	3	-	x_4		
x_2	$=$	2			+	x_5
z	$=$	5	-	x_4	-	x_5

Solution : (3, 2, 2, 0, 0), $z = 5$

Quel **pivot** choisir ?

Aucun, car on baisserait la valeur de la fonction objectif.

L'algorithme est terminé !

La **solution optimale** est $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = (3, 2, 2, 0, 0)$ avec $z = 5$.

Une première solution

x_3	$=$	1	+	x_1	-	x_2
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	2			-	x_2
z	$=$			x_1	+	x_2

Solution : $(0, 0, 1, 3, 2)$, $z = 0$

x_1	$=$	1	+	x_3	-	x_5
x_2	$=$	2			+	x_5
x_4	$=$	2	-	x_3	+	x_5
z	$=$	3	+	x_3	-	$2x_5$

Solution : $(1, 2, 0, 2, 0)$, $z = 3$

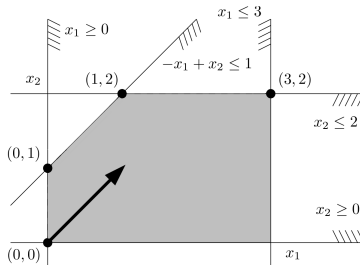
x_2	$=$	1	+	x_1	-	x_3
x_4	$=$	3	-	x_1		
x_5	$=$	1	-	x_1	+	x_3
z	$=$	1	+	$2x_1$	-	x_3

Solution : $(0, 1, 0, 3, 1)$, $z = 1$

x_3	$=$	2	-	x_4	+	x_5
x_1	$=$	3	-	x_4		
x_2	$=$	2			+	x_5
z	$=$	5	-	x_4	-	x_5

Solution : $(3, 2, 2, 0, 0)$, $z = 5$

La **solution optimale** est $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = (3, 2, 2, 0, 0)$ avec $z = 5$.



Résumé de l'algorithme

0. On part d'un PL en **forme standard**
1. On trouve une solution non-optimale en un point du polytope associé à notre PL
2. Tant qu'on peut, on évolue vers une **solution proche** qui **améliore** la fonction objectif. On réitère :
 - a. Déterminer les variables basiques (non-nulles dans la solution courante)
 - b. Écrire le tableau de simplexe qui exprime les variables basiques et la fonction objectif z en fonction des variables non-basiques
 - c. Trouver une variable non-basique à augmenter pour augmenter z : c'est le **pivot**
 - d. Si aucun pivot n'existe (on ne peut plus augmenter z), on a trouvé la solution optimale ! STOP
 - e. Sinon, l'augmenter au maximum possible en fonction des contraintes de type $x_i \geq 0$ avec x_i les variables basiques (s'il n'y a pas de restriction sur le pivot, le PL est non borné : STOP)
 - f. Calculer les nouvelles valeurs des variables : on obtient une nouvelle solution.

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

$$\begin{array}{llllll} \text{maximiser :} & x_1 & - & x_2 & + & x_3 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & \leq & -1 \\ & x_0, x_1, x_2, x_3 & \geq & 0 \end{array}$$

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

$$\begin{array}{llllll} \text{maximiser :} & x_1 & - & x_2 & + & x_3 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & \leq & -1 \\ & x_0, x_1, x_2, x_3 & \geq & 0 \end{array}$$

(0, 0, 0) n'est pas une solution !

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

$$\begin{array}{lll} \text{maximiser :} & x_1 & - \quad x_2 \quad + \quad x_3 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - \quad x_2 \quad + \quad 2x_3 \leq 4 \\ & 2x_1 & - \quad 3x_2 \quad + \quad x_3 \leq -5 \\ & -x_1 & + \quad x_2 \quad - \quad 2x_3 \leq -1 \\ & x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array}$$

(0, 0, 0) n'est pas une solution !

PL auxiliaire :

$$\begin{array}{lll} \text{maximiser :} & -x_0 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - \quad x_2 \quad + \quad 2x_3 \quad - \quad x_0 \leq 4 \\ & 2x_1 & - \quad 3x_2 \quad + \quad x_3 \quad - \quad x_0 \leq -5 \\ & -x_1 & + \quad x_2 \quad - \quad 2x_3 \quad - \quad x_0 \leq -1 \\ & x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array}$$

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

$$\begin{array}{llllll} \text{maximiser :} & x_1 & - & x_2 & + & x_3 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & \leq & -1 \end{array}$$

$$x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

(0, 0, 0) n'est pas une solution !

PL auxiliaire :

$$\begin{array}{llllllll} \text{maximiser :} & -x_0 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & x_0 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & - & x_0 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & - & x_0 & \leq & -1 \end{array}$$

$$x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

On a la solution (5, 0, 0, 0)

Détail techniques délicat : l'initialisation

- Trouver la **solution initiale** n'est pas forcément facile !

$$\begin{array}{llllll} \text{maximiser :} & x_1 & - & x_2 & + & x_3 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & \leq & -1 \end{array}$$

$$x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

(0, 0, 0) n'est pas une solution !

PL auxiliaire :

$$\begin{array}{llllllll} \text{maximiser :} & -x_0 \\ \text{tel que :} & 2x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & x_0 & \leq & 4 \\ & 2x_1 & - & 3x_2 & + & x_3 & - & x_0 & \leq & -5 \\ & -x_1 & + & x_2 & - & 2x_3 & - & x_0 & \leq & -1 \end{array}$$

$$x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

On a la solution (5, 0, 0, 0)

Proposition

Le PL originel a une solution si et seulement si le PL auxiliaire a une solution optimale (avec $x_0 = 0$).

Détail techniques délicat : la terminaison

- Il faut éviter de **boucler** en cours de route

Détail techniques délicat : la terminaison

- Il faut éviter de **boucler** en cours de route

On a parfois le choix entre **plusieurs pivots**. Il faut une règle pour les départager.

Détail techniques délicat : la terminaison

- Il faut éviter de **boucler** en cours de route

On a parfois le choix entre **plusieurs pivots**. Il faut une règle pour les départager.

Hélas, la plupart des règles peuvent créer des **cycles sans fin** !

→ L'algo ne termine pas...

Détail techniques délicat : la terminaison

- Il faut éviter de **boucler** en cours de route

On a parfois le choix entre **plusieurs pivots**. Il faut une règle pour les départager.

Hélas, la plupart des règles peuvent créer des **cycles sans fin** !

→ L'algo ne termine pas...

Théorème (Bland, 1977)

*Si on choisit toujours comme pivot et comme variable sortante (si plusieurs choix possible) la variable avec **le plus petit indice**, on ne boucle pas.*



Robert G. Bland
(1948-)

Pourquoi le nom "simplexe" ?

Un **simplexe** dans un espace à n dimensions, c'est le polytope le plus simple dans cet espace.

→ En 2D : triangle, en 3D : tétraèdre, etc.

Pourquoi le nom "simplexe" ?

Un **simplexe** dans un espace à n dimensions, c'est le polytope le plus simple dans cet espace.

→ En 2D : triangle, en 3D : tétraèdre, etc.

Interprétation géométrique de l'algorithme :

On est dans un espace à n dimensions, avec m variables basiques et $n - m$ variables non-basiques.

Pourquoi le nom "simplexe" ?

Un **simplexe** dans un espace à n dimensions, c'est le polytope le plus simple dans cet espace.

→ En 2D : triangle, en 3D : tétraèdre, etc.

Interprétation géométrique de l'algorithme :

On est dans un espace à n dimensions, avec m variables basiques et $n - m$ variables non-basiques.

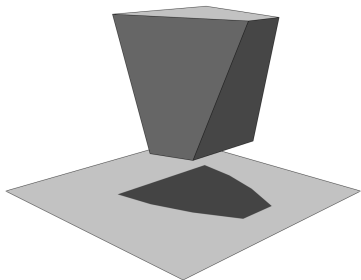
Les m variables basiques forment un **simplexe** en m dimensions.

Quand on **pivote** en changeant les valeurs de certaines variables, on trouve un nouveau simplexe en m dimensions.

Un mot sur la complexité de l'algo

En pratique, l'algo du simplexe est rapide : la plupart du temps, $\approx 3m$ étapes de pivot (pour m contraintes) suffisent.

MAIS il existe des **cas pathologiques** (construits par Klee et Minty en 1973) avec environ 2^m étapes de pivot : on doit visiter **tous les sommets** du polytope...



Le cube de Klee et Minty



Victor L. Klee Jr.
(1925-2007)



George J. Minty Jr.
(1929-1986)

Il existe maintenant des algorithmes **plus rapides**, mais **plus compliqués** :

→ exemple : la méthode des points intérieurs