


Environnement de test

➤➤ Intégration continue, CI/CD

plan

- ▶ Tests
 - Tests (unitaires, de régression, fonctionnel, de conformité, de sécurité, de robustesse, etc.)
 - Tests en isolation
 - Patron Given When Then
 - ▶ Tests et gestion de projet
 - CMMI, TMMI,
 - Cycle de vie, agilité
 - spécifications
 - ▶ Test et environnements
 - ▶ Tester avec de l'IA ?
- 

Environnement de test, Test basé modèle

Intégration continue, CI/CD

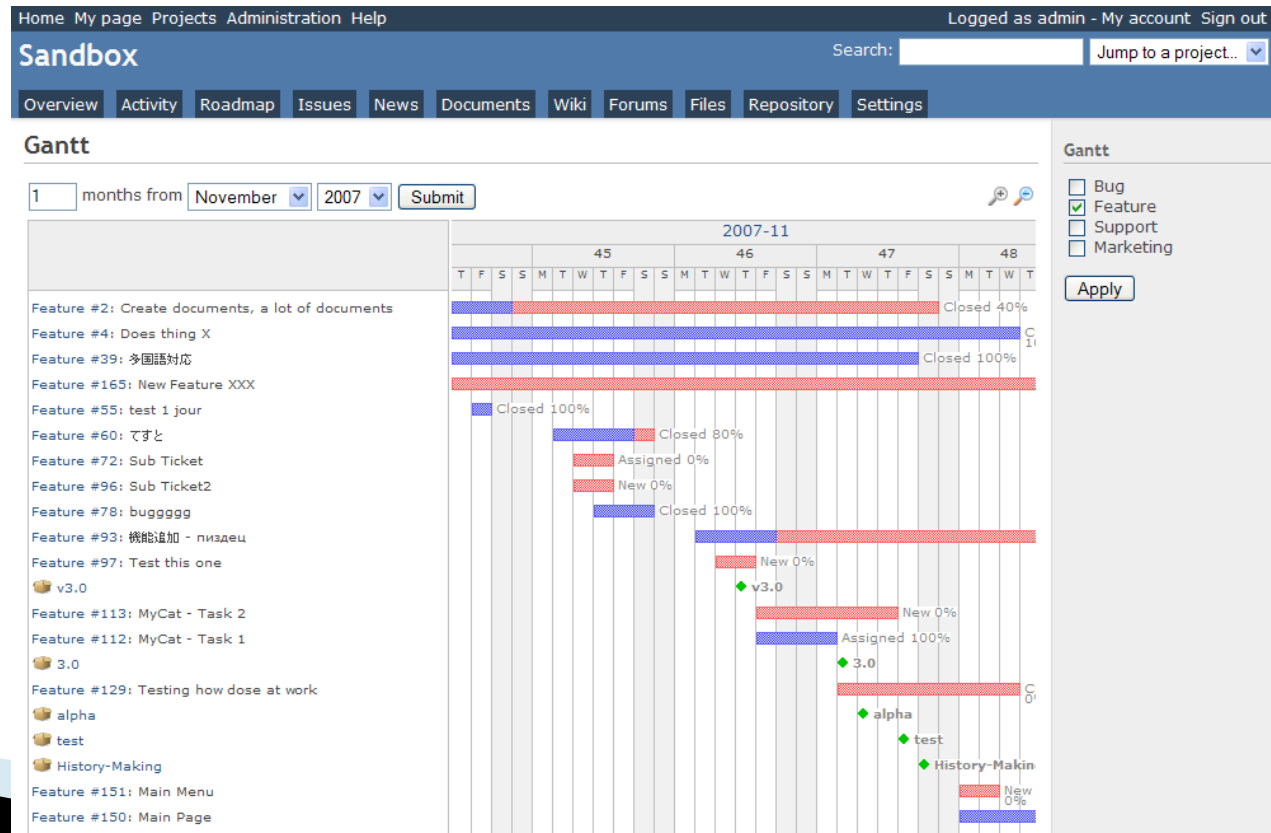
MbT, vérification



Environnement de test

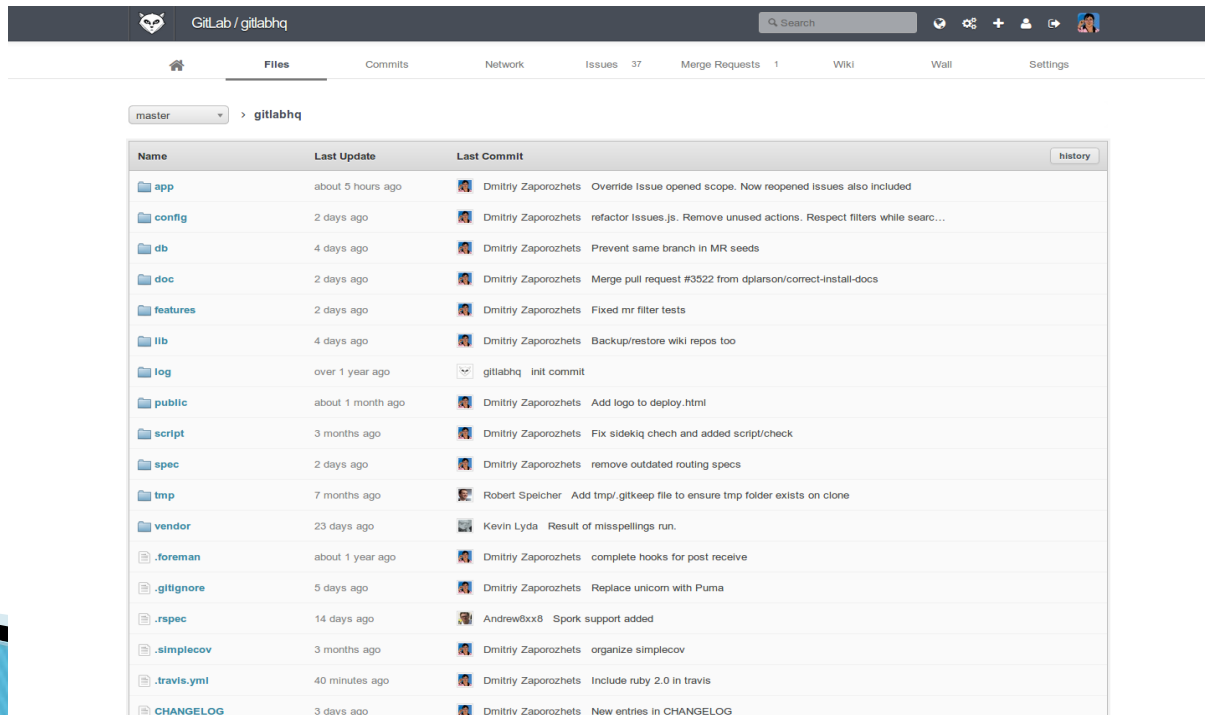
- ▶ Besoin de monter tout un environnement pour tests unitaires, d'intégration, etc.
- 1. Environnement de gestion de projet (redmine ou gitlab mais moins complet)

Redmine : outil (app web) de gestion de projet (ganttt, svn, etc.)



Environnement de test

- ▶ Besoin de monter tout un environnement pour tests unitaires, d'intégration, etc.
- 2. Travail collaboratif, stockage: svn, GitLab, GitHub



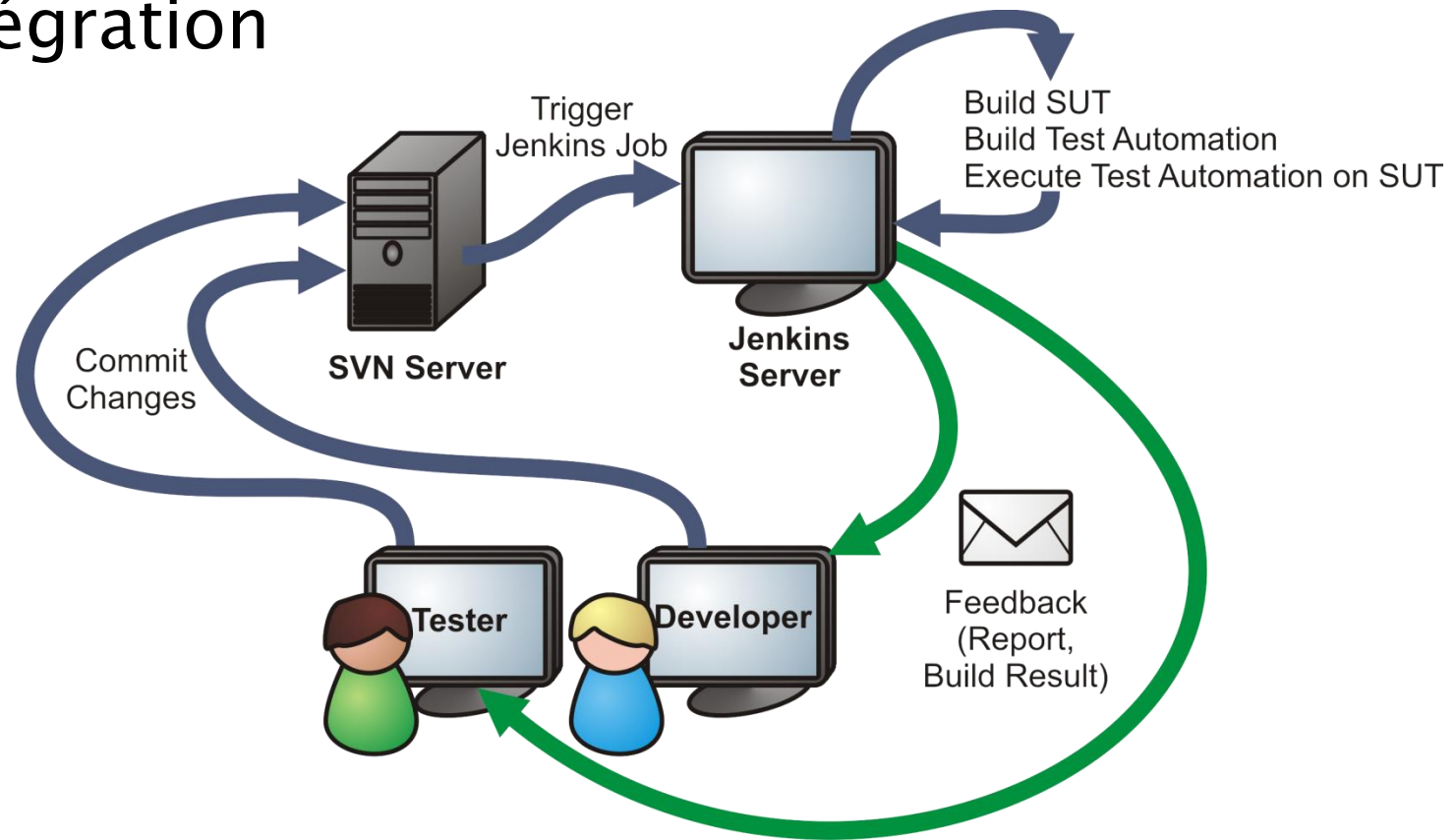
Name	Last Update	Last Commit	
app	about 5 hours ago	Dmitry Zaporozhets	Override Issue opened scope. Now reopened Issues also included
config	2 days ago	Dmitry Zaporozhets	refactor Issues.js. Remove unused actions. Respect filters while search...
db	4 days ago	Dmitry Zaporozhets	Prevent same branch in MR seeds
doc	2 days ago	Dmitry Zaporozhets	Merge pull request #3522 from dplarson/correct-install-docs
features	2 days ago	Dmitry Zaporozhets	Fixed mr filter tests
lib	4 days ago	Dmitry Zaporozhets	Backup/restore wiki repos too
log	over 1 year ago	gitlabhq	init commit
public	about 1 month ago	Dmitry Zaporozhets	Add logo to deploy.html
script	3 months ago	Dmitry Zaporozhets	Fix sidekiq check and added script/check
spec	2 days ago	Dmitry Zaporozhets	remove outdated routing specs
tmp	7 months ago	Robert Speicher	Add tmp/.gitkeep file to ensure tmp folder exists on clone
vendor	23 days ago	Kevin Lyda	Result of misspellings run.
.foreman	about 1 year ago	Dmitry Zaporozhets	complete hooks for post receive
.gitignore	5 days ago	Dmitry Zaporozhets	Replace unicorn with Puma
.rspec	14 days ago	Andrew8xx8	Spork support added
.simplecov	3 months ago	Dmitry Zaporozhets	organize simplecov
.travis.yml	40 minutes ago	Dmitry Zaporozhets	Include ruby 2.0 in travis
CHANGELOG	3 days ago	Dmitry Zaporozhets	New entries in CHANGELOG



Environnement de test

3. Serveur d'intégration

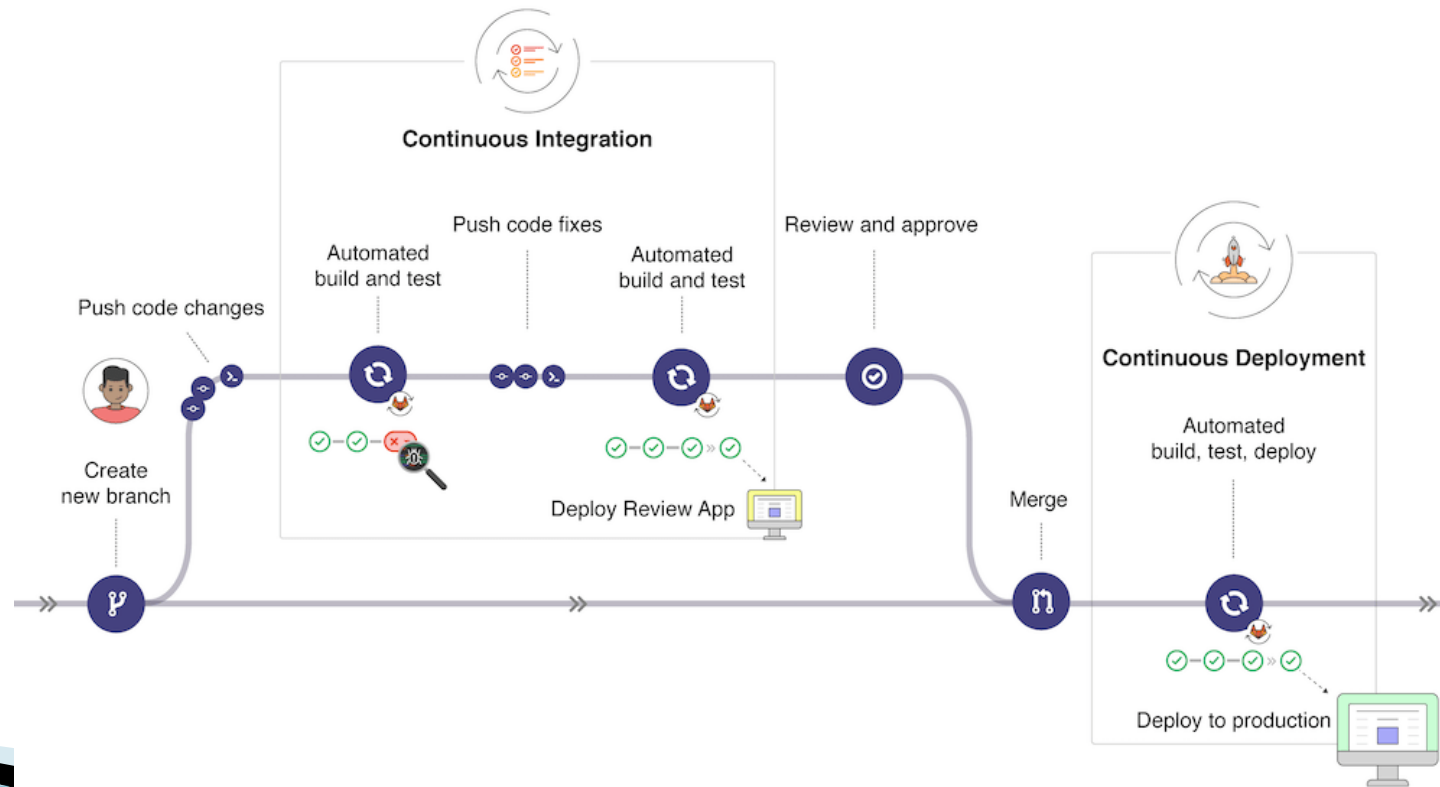
▶ Jenkins:




+ plugin de test qualité sur le code (redondance, etc.) mais moins puissant que Sonar

Environnement de test

- 3. Serveur d'intégration
 - ▶ Gitlab CI/CD



Environnement de test

4. IDE de test (intégré à l'ide de dev ou pas)
 - Infnitest,
 - Eclipse, Netbeans, IntelliJ, Phpstorm, etc.
 - Visual studio,
 - Selenium ide,
 - Archilian,
- 

Mais aussi...

- ▶ Qualité du code écrit, sécurité, etc.
 - Ex:Format, boucles, commentaires,...
 - **Jdepend, Ndepend** (automatically measure the quality of a design in terms of its extensibility, reusability, and maintainability to manage package dependencies effectively),
 - **Jtest**(parasoft, test unitaire, analyse statique de code)
 - **Jcrasher** (test robustesse automatique en Java)
 - **HPQuality Center** (test d'intégration, de regression),
 - **Profiler** (Netbeans fuites mémoire)
 - **Testlink** (test d'integration, plans de test comme HPQuality c.)

Outils

- ▶ Outils de contrôle qualité: SonarQube, SonarLint (plugin IDE)
 - SonarQube <http://www.sonarqube.org>
- ▶ Tableau de bord complet des différents projets suivis.
- ▶ Détection rapide du code à risque.
- ▶ Mesures quantitatives : nombre de classes, duplication de code, etc...
- ▶ Mesures qualitatives : couverture et taux de réussite des tests, complexité du code, respect des règles de codage...
- ▶ Sécurité (détection mdp en dur, sql injections), basique toutefois
- ▶ Historiques des statistiques, pour en voir l'évolution au cours du temps.
- ▶ Support de plus de 600 règles de qualité (suivant la norme ISO 9126-3).
- ▶ Gestion de profils pour les règles de codage.
- ▶ Visualisation du code source, surlignant les violations des règles de codage qui s'y trouvent.
- ▶ Fonction "Time machine" permettant de comparer plusieurs versions d'une même application.
- ▶ Identification des points faibles d'un projet.
- ▶ Support des plugins.

Outils

▶ Sonarqube(<http://www.sonarqube.org/>)

Overview Issues Measures Code See the PR Failed

QUALITY GATE Failed

FAILED CONDITIONS

- Reliability Rating on New Code is worse than A B
- Coverage on New Code is less than 85.0% 72.2%

METRICS

- 3 New Bugs Reliability B
- 0 New Vulnerabilities Security A
- 0 New Security Hotspots Maintainability A
- 4 New Code Smells

72.2% Coverage on 52 New Lines to cover	84.9%	Estimated after merge
0.0% Duplications on 383 New Lines	0.5%	Estimated after merge

Quality Gate failed

Failed

- ✖ E Reliability Rating on New Code (is worse than A)
- ✖ E Security Rating on New Code (is worse than A)
- ✖ C Maintainability Rating on New Code (is worse than A)
- ✖ C 68.2% Coverage on New Code (is less than 80%)
- ✖ C 17.7% Duplicated Lines on New Code (is greater than 3%)

15 Issues

- ✖ E 1 Bug
- ✖ E 1 Vulnerability
- ✖ C 13 Code Smells

Refactor this code to not construct SQL queries directly from tainted user-controlled data.

- Vulnerability Blocker +3
- 1 taint value is propagated
 - 2 taint value is propagated
 - 3 taint value is propagated

1 of 1 shown

```
1 <?php
2
3 $conn = new PDO('mysql:host=localhost;dbname=prod', $user, $pass);
4
5 if (isset($_POST['email'])) {
6     $email = $_POST['email'];
7
8     $sql = "SELECT * FROM USERS WHERE email = " . $email . "'";
9     $user = $conn->query($sql);
10
11
12     if ($user->rowCount) {
13         // do something
14     }
```

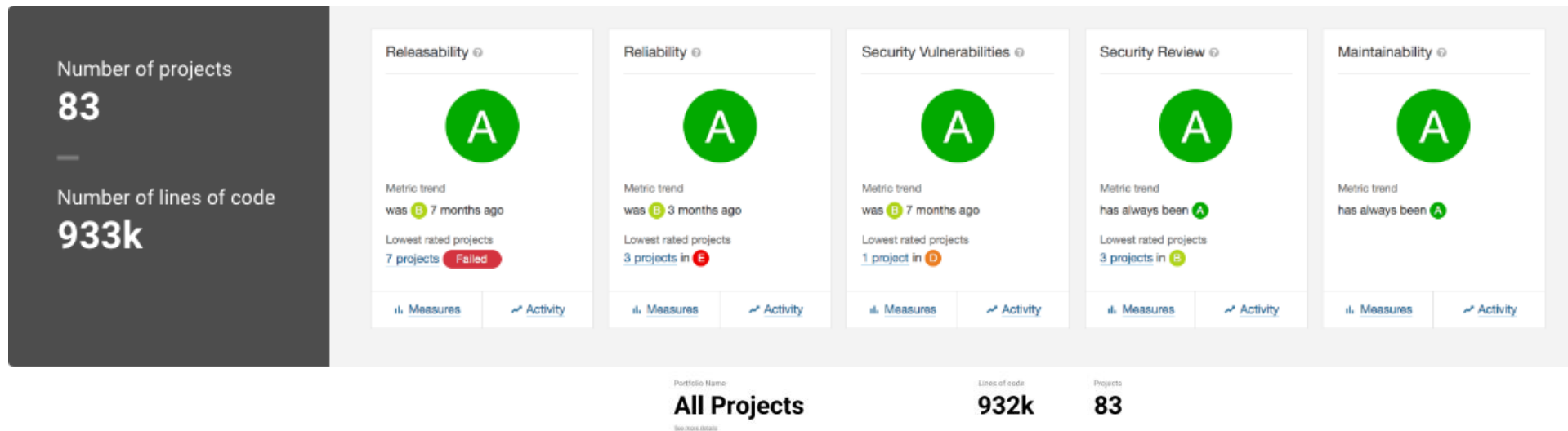
Refactor this code to not construct SQL queries directly from tainted user-controlled data. ... 3 days ago L10 🔗

Vulnerability Blocker Open Not assigned 30min effort

cert, cwe, owasp-a1, sans-top25-inse...

Outils

- ▶ Sonarqube(<http://www.sonarqube.org/>)



Testabilité




Testabilité

- ▶ Degré pour lequel un système, une application est testable
- ▶ Si système pas ou peu testable,
 - alors inutile de faire des tests ?
 - Ou ?
- ▶ La **testabilité** d'un système : ensemble de critères évaluant le coût du test, l'accessibilité de ses composants, la capacité à relever ses fautes
 - ⇒ Degrés (facteurs) pour mesurer la testabilité

Testabilité

La **qualité de test d'un système** est une quantification évaluant :

- le coût du test du système,
 - l'accessibilité des composantes ou des parties de comportements du système,
 - la capacité du système à relever ses fautes d'une manière non ambiguë, grâce aux stimulations (contrôles) et aux observations,
 - la facilité d'établir des critères de test du système et de déterminer si, par l'application du test, ces critères sont satisfaits
- 

Testabilité

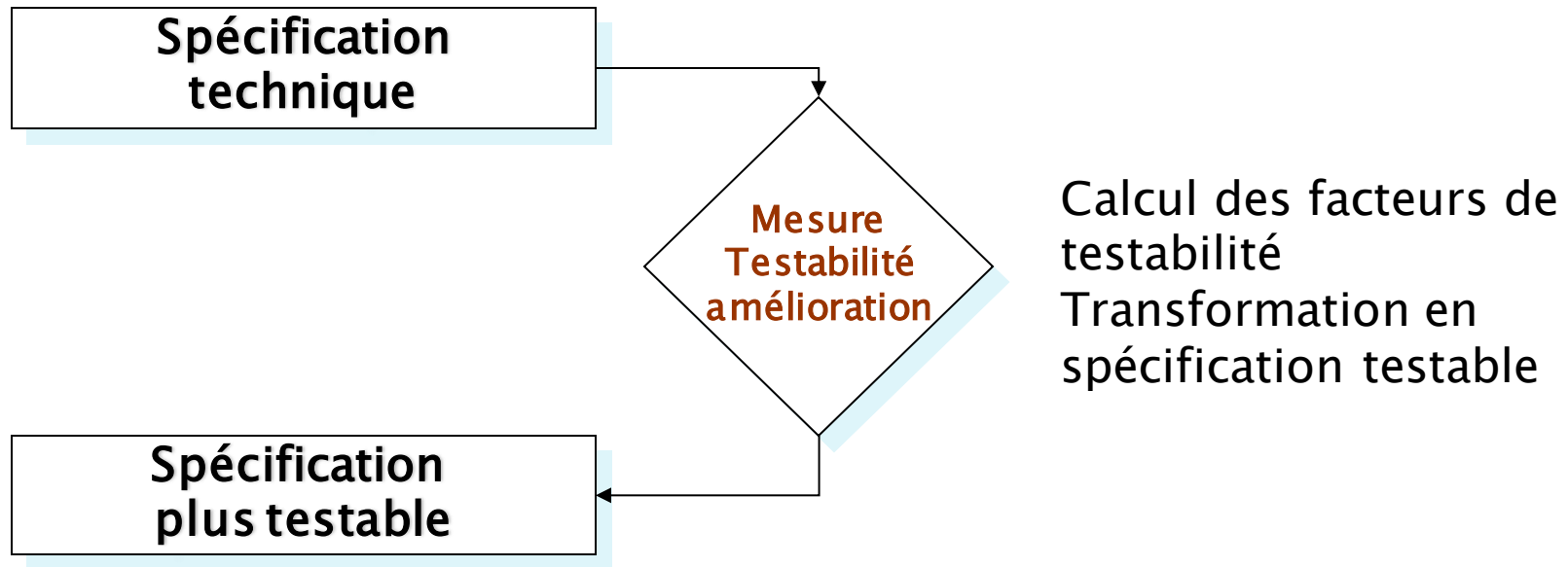
Le système est **testable**, (la qualité de test du système est optimale) si :

- le coût du test du système est le meilleur,
- toutes les fautes du système peuvent être relevées par stimulation et observation, les critères de test peuvent être facilement définis et peuvent être vérifiés.

[ss01]



Testabilité



Testabilité

Testabilité :

- Plusieurs degrés :
- Observabilité,
- Contrôlabilité (inclus déterminisme),
- Capacité d'isolation (test en isolation),
 - Moindre mesure plus simple à tester si **séparation des responsabilités, hétérogénéité**

Testabilité

- ▶ Observabilité [Fre91] Un système est dit observable si pour toute entrée appliquée au système, une sortie différente est observée
- ▶ Contrôlabilité [Fre91] Un système est dit contrôlable si pour 1 sortie observé, il existe une entrée, qui, une fois appliquée au système, force cette observation.


Test basé modèle

introduction

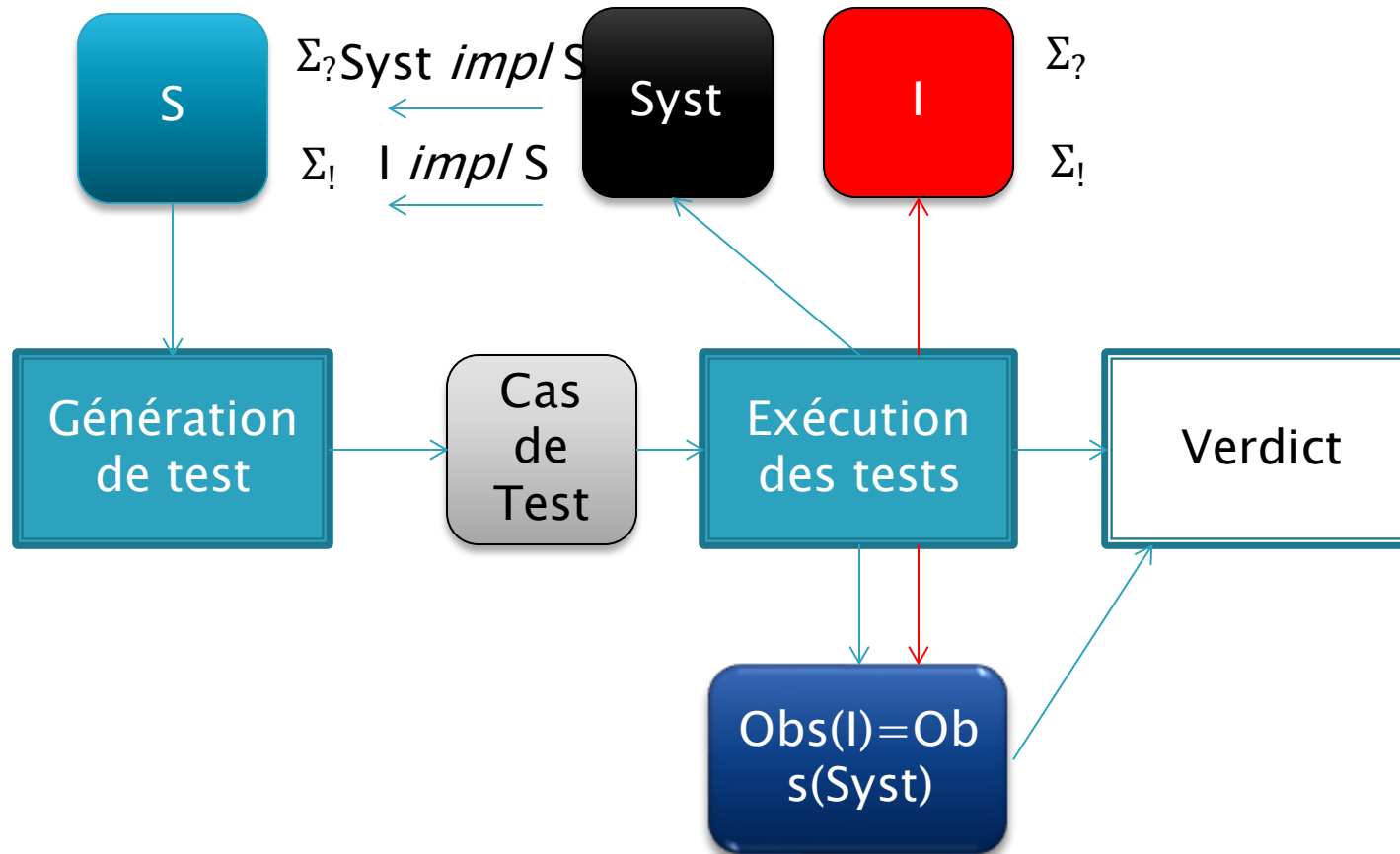
Test basé modèle

- ▶ Motivation: automatisation de la synthèse des tests depuis une spécification formelle, formalisation de relations de test, etc.
- ▶ Fortement recommandé au moins pour les systèmes critiques (santé, transport, énergie, etc.)
- ▶ Ingrédients:
 - spécification, implémentation sous test en boîte noire (IUT),
 - Relation de test *impl* (formalise IUT implante S),
 - Cas de test,
 - testeurs
- ▶ Recette ?

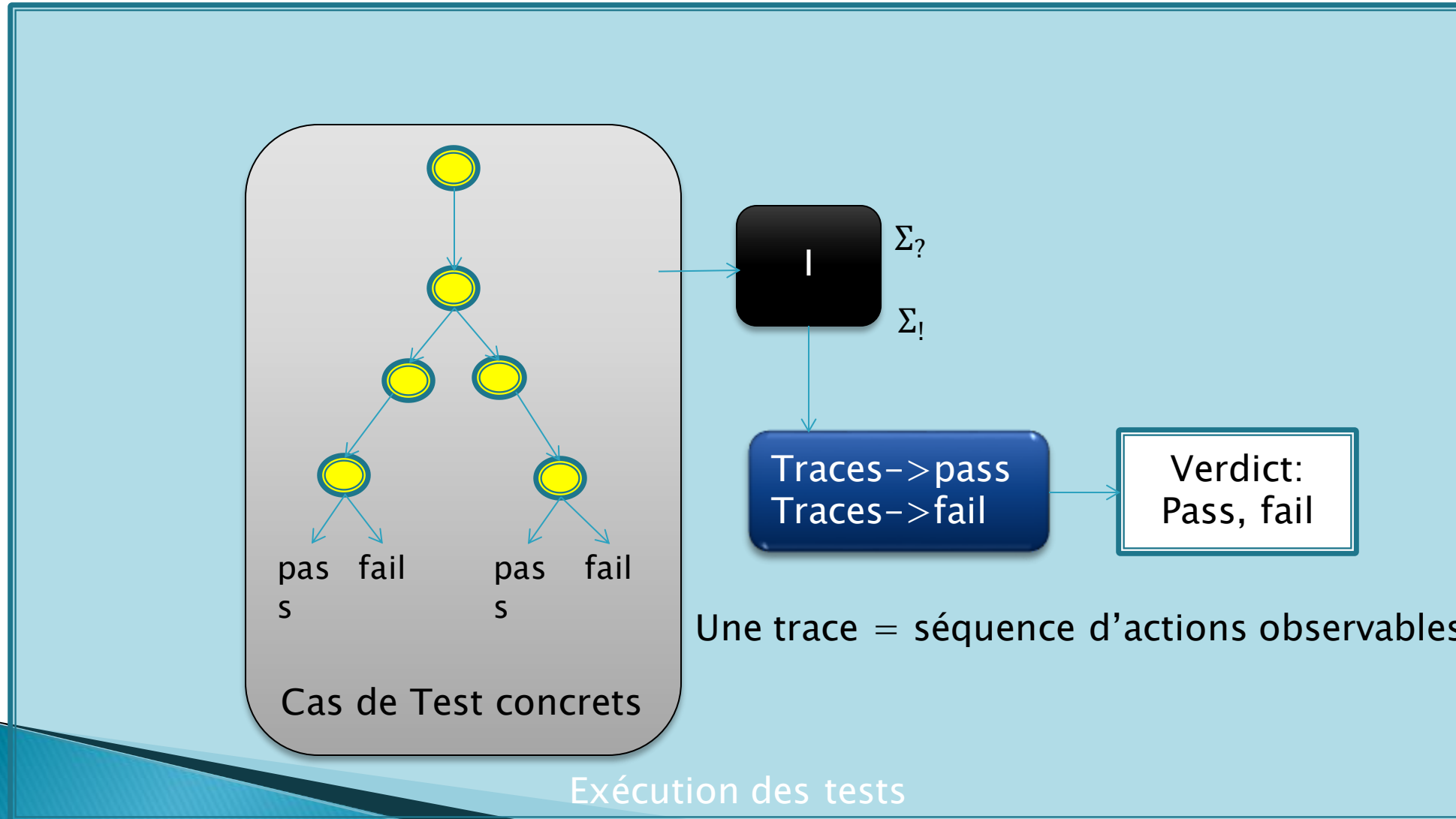
Test basé modèle

- ▶ L'implémentation est souvent en boîte noire
 - ▶ L'implémentation est inconnue mais besoin de la décrire par un modèle pour pouvoir définir des relations entre la spécification (modèle) et des implémentations
 - ▶ => on suppose que l'implémentation peut être modélisée par un modèle I qui n'est pas connu et qui retourne les mêmes observations que l'implémentation.
- 

Test basé modèle



Test basé Modèle



Problématique du test

- ▶ Besoin d'une suite de test complète et exacte pour que la relation de test soit vraie
 - Obtenir une suite de test complète et exacte est souvent impossible (suite très souvent infinie)
 - Besoin de définir des hypothèses sur les systèmes
 - S Déterminisme, Minimal, fortement connexe
 - I doit avoir les mêmes entrées / sorties que S
 - I et S peuvent être réinitialisés, ont un état initial, etc.

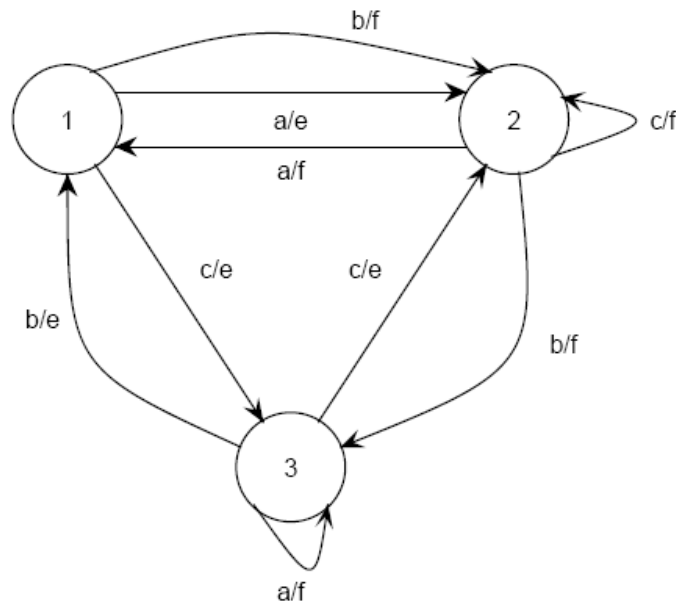
Relation de test

Equivalence de traces

- ▶ Une trace = séquence d'actions observables
- ▶ Deux LTS sont équivalent en traces (*trace equivalent*) ssi ils possèdent les mêmes traces
- ▶ Equivalence de traces = relation de conformité la plus faible

Tour de transition

- ▶ Test basé modèle de conformité sur automate:
- ▶ Tour de transition: consiste à trouver une séquence minimale, parcourant au moins une fois chaque transition de la FSM. On doit obtenir la même séquence sur l



{ c/e a/f b/e a/e b/f c/e c/f a/f b/f }

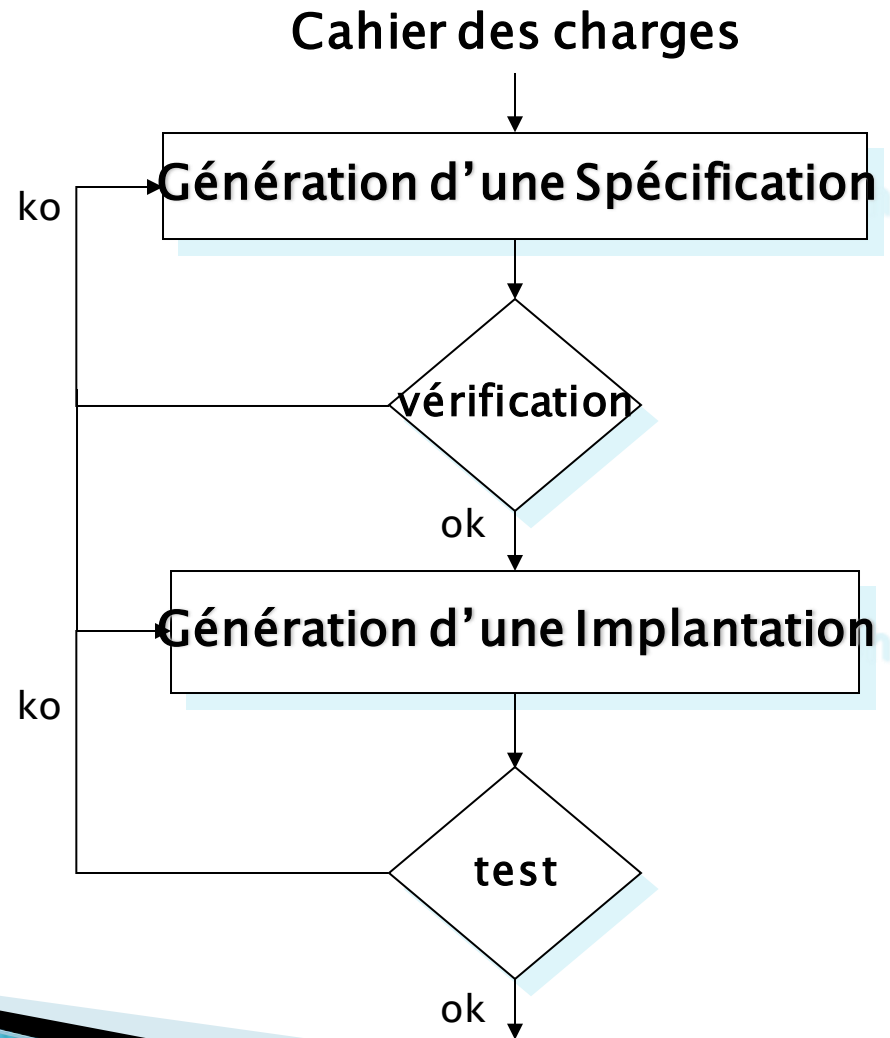
Vérification

Preuve, model checking

La vérification

- ▶ a pour but de vérifier la cohérence de la spécification.
- ▶ « La vérification formelle est la production d'une preuve démontrant que le produit respecte effectivement la spécification formelle dont il "prétend" être la réalisation. »

La vérification



La vérification

▶ Plusieurs types:


- Vérification de propriétés (preuve): analyse automatique de la spécification pour rechercher si des propriétés sont satisfaites
 - Interblocage (Deadlock)
 - Bouclage (Livelock)
 - Réception non spécifiée
 - Code mort (état inaccessible,
 - transition infranchissable...)

La vérification

- ▶ Plusieurs types:
 - Model checking: vérification exhaustive
 - Exprimé plus formellement par:

étant donné une formule logique p et un modèle M ayant un état initial s , le model checking vérifie si $M, s \models p$ (satisfait).

La vérification

- ▶ Outils
 - ▶ Spin basé sur langage promela (C++ + mots clés)
 - ▶ Kronos (automates)
- 

IA et test

GAN

IA et Test

- ▶ Utilisation des GAN (**Generative Adversarial Network**) 2014

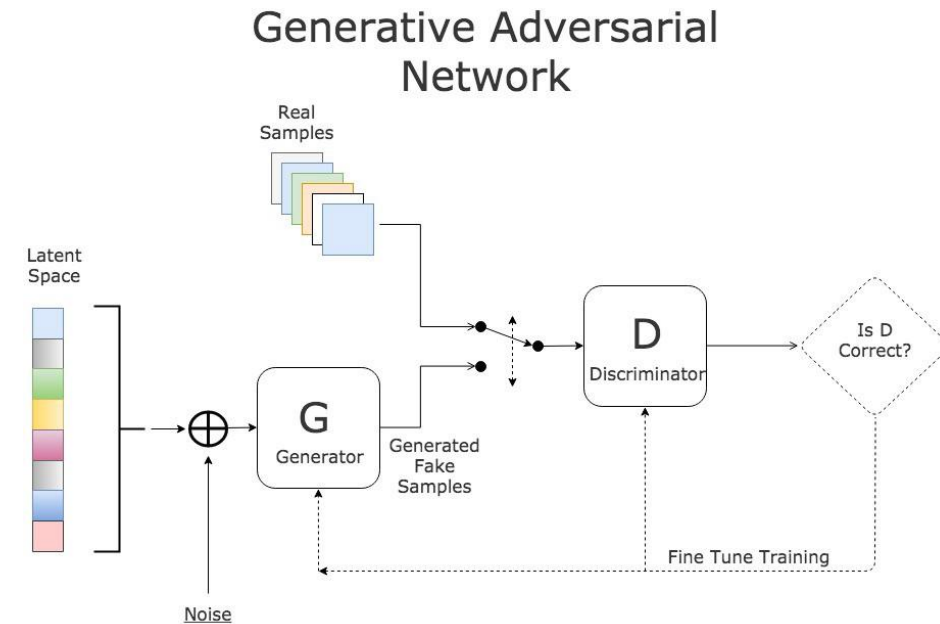
generative models capable of creating new data resembling the training data.

- ▶ **Transformers 2017**

Transformers are a type of neural network capable of understanding the context of sequential data, such as sentences, by analyzing the relationships between the words.

- ▶ **GPT2**

GPT-2 is a transformer-based language model with 1.5 billion of parameters trained on a dataset of 8 millions web pages.



IA et Test

- ▶ Code generation
- ▶ <https://github.com/features/copilot>
- ▶ Llama 2, OpenAI Codex , code T5

- ▶ Research 2023, in software engineering
<https://github.com/reddy-lab-code-research/StructCoder/>
Code generator from natural language or from another code source

IA et Test

- ▶ Exemple (TP3)
- ▶ V1 tous les tests unitaires

```
import org.junit.jupiter.api.Test;
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.assertEquals;
```

```
public class MoneyTest {
```

```
    @Test
    public void testAdd() {
        Money money = new Money();
        money.add(50.0, "USD");
        assertEquals(50.0, money.getCurr(), 0.01);
        assertEquals("USD", money.getDevise());
    }
```

```
    @Test
    public void testAddMultipleTimes() {
        Money money = new Money();
        money.add(30.0, "EUR");
        money.add(20.0, "EUR");
        assertEquals(50.0, money.getCurr(), 0.01);
        assertEquals("EUR", money.getDevise());
    }
```

```
    @Test
    public void testGetCurr() {
        Money money = new Money();
        assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
    }
```

```
    @Test
    public void testGetDevise() {
        Money money = new Money();
        assertEquals("", money.getDevise());
    }
```

```
    @Test
    public void testToString() {
        Money money = new Money();
        money.add(75.5, "GBP");
        assertEquals("75.5 GBP", money.toString());
    }
```

```
    // Ajoutez d'autres tests au besoin pour couvrir toutes les méthodes
}
```

AVIS ???????

IA et Test

▶ Exemple:

V2 : tests de robustesse

```
import org.junit.jupiter.api.Test;
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.*;
```

```
public class MoneyTest {
```

```
    @Test
```

```
    public void testAddWithNegativeAmount() {
```

```
        Money money = new Money();
```

```
        money.add(-20.0, "USD");
```

```
        assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
```

```
        assertEquals("", money.getDevise());
```

```
    }
```

```
    @Test
```

```
    public void testAddWithNullCurrency() {
```

```
        Money money = new Money();
```

```
        money.add(30.0, null);
```

```
        assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
```

```
        assertEquals("", money.getDevise());
```

```
    }
```

```
@Test
```

```
public void testAddWithEmptyCurrency() {
```

```
    Money money = new Money();
```

```
    money.add(30.0, "");
```

```
    assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
```

```
    assertEquals("", money.getDevise());
```

```
}
```

```
@Test
```

```
public void testAddWithInvalidCurrencyConversion() {
```

```
    Money money = new Money();
```

```
    money.add(30.0, "XYZ"); // Assuming "XYZ" is an invalid currency
```

```
    assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
```

```
    assertEquals("", money.getDevise());
```

```
}
```

```
@Test
```

```
public void testToStringWithNullCurrency() {
```

```
    Money money = new Money();
```

```
    money.add(25.0, null);
```

```
    assertEquals("25.0 ", money.toString());
```

```
}
```

```
// Ajoutez d'autres tests de robustesse au besoin
```

```
}
```

AVIS ???????

IA et Test

▶ Exemple:

V2 : tous les tests de sécurité

```
import org.junit.jupiter.api.Test;
import static org.junit.jupiter.api.Assertions.*;

public class MoneySecurityTest {

    @Test
    public void testAddWithMaliciousInput() {
        Money money = new Money();
        money.add(Double.POSITIVE_INFINITY, "USD");
        assertEquals(0.0, money.getCurr(), 0.01);
        assertEquals("", money.getDevise());
    }

    @Test
    public void testAddWithSQLInjection() {
        Money money = new Money();
        money.add(50.0, "; DROP TABLE Money; --");
        assertEquals(50.0, money.getCurr(), 0.01);
        assertEquals("; DROP TABLE Money; --", money.getDevise());
    }
}
```

```
@Test
public void testAddWithXSSAttack() {
    Money money = new Money();
    money.add(30.0, "<script>alert('XSS');</script>");
    assertEquals(30.0, money.getCurr(), 0.01);
    assertEquals("<script>alert('XSS');</script>", money.getDevise());
}

@Test
public void testAddWithOverflow() {
    Money money = new Money();
    money.add(Double.MAX_VALUE, "USD");
    assertEquals(Double.MAX_VALUE, money.getCurr(), 0.01);
    assertEquals("USD", money.getDevise());
}

// Ajoutez d'autres tests de sécurité au besoin
}
```

AVIS ???????

IA et Test

- ▶ Exemple:
- ▶ test unitaire en Java qui permet de tester la méthode add avec des currency différentes

```
@Test public void testAddWithDifferentCurrencies() {
    Money money = new Money(); money.add(50.0, "USD");
    Money anotherMoney = new Money();
    anotherMoney.add(30.0, "EUR"); // Supposez que la conversion
    de 30 EUR en USD donne 35 USD
    money.add(anotherMoney.getCurr(),
    anotherMoney.getDevise());
    assertEquals(85.0, money.getCurr(), 0.01); // 50 USD + 35
    USD = 85 USD
    assertEquals("USD", money.getDevise()); }
```

Réécrire le test en utilisant un mock pour la classe Conversion

```
@Test public void testAddWithDifferentCurrencies() { // Crée un mock de la
    classe Conversion
    Conversion conversionMock = Mockito.mock(Conversion.class);

    // Définir le comportement du mock (supposons que 30 EUR en USD donne 35
    USD) Mockito.when(conversionMock.convert(30.0, "EUR",
    "USD")).thenReturn(35.0);
    Money money = new Money();
    money.add(50.0, "USD");
    Money anotherMoney = new Money();
    anotherMoney.add(30.0, "EUR");

    // Utilisez le mock pour la conversion
    double convertedAmount = conversionMock.convert(anotherMoney.getCurr(),
    anotherMoney.getDevise(), "USD");
    money.add(convertedAmount, "USD");

    // Vérifiez le résultat
    assertEquals(85.0, money.getCurr(), 0.01); // 50 USD + 35 USD = 85 USD
    assertEquals("USD", money.getDevise()); }
```


IA et Test

- ▶ Tests incomplets
 - ▶ Aspects métiers ne peuvent être générés (seront recopiés d'autres projets)
 - ▶ Besoin de structurer, d'architecturer les tests
 - ▶ Besoin de définir des stratégies de test
 - ▶ IA est un guide pour générer le code et c'est tout pour le moment
 - ▶ **Attention au code généré farfelu !**
 - ▶ Perspective ? : des modèles d'IA avec amélioration continue du code et des tests à partir de besoins fonctionnels
 - ▶ Vous devez donc comprendre et être capable de faire mieux que l'IA (de la critiquer notamment)
- 